**中国博士后科学基金面上资助专家评审**

中国博士后科学基金会组织专家通讯评议。评审专家从中国博士后科学基金评审专家数据库中随机选聘。

通讯评审采取网上匿名评审形式。中国博士后科学基金会工作人员不可见申请人及评审专家姓名，评审专家不可见申请人姓名、设站单位名称、博士后合作导师姓名等信息。

具体程序如下：

1、按照申请人申报项目所属二级学科对申请材料进行分组。

2、按照二级学科为每个评审学科组随机匹配7名同行专家。

3、评审专家根据评议指标按百分制打分。

4、采取体操计分法计算每位申请人的得分，并按得分高低在评审学科组内进行排序。

5、根据当批次资助比例，在各评审学科组中按照分数高低选定拟资助人员。

**表1面上资助评审指标**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **指标项** | **说明** | **等级** | **分值** |
| 1 | 申请人学术水平和科研能力 | 对同组申请人进行比较和评分 | 高 | 30-21分 |
| 中 | 20-11分 |
| 低 | 10分（含）以下 |
| 2 | 申请资助项目的创新性 | 学术思想有重要创新，具有重大科学意义或应用前景，可能带来科学技术或学术研究的突破性进展；研究目标明确、内容具体，近期可望取得重大进展；研究方法、计划和技术路线有重要创新、合理、可行 | 好 | 60-46分 |
| 学术思想有创新(或有一定特色)，具有较重要的科学意义或应用前景；研究目标比较明确、内容比较具体，近期可望取得较大进展；研究方法、计划和技术路线有特色、合理、可行 | 中 | 45-26分 |
| 属跟踪研究，但有一定的新意，有一定的科学意义或应用前景；研究目标基本明确、内容适当，可望取得一定进展；研究方法、计划和技术路线基本合理、可行 | 差 | 25分（含）以下 |
| 3 | 项目基础条件 | 依据项目基础条件进行比较 | 好 | 10-8分 |
| 中 | 7-3分 |
| 差 | 2分（含）以下 |

**表2面上资助（工作站）评审指标**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **指标项** | **说明** | 分值 |
| 1 | 申请人学术绩效 | 对同组申请人进行比较和评分 | 10分 |
| 2 | 技术创新性 | 是否有自主知识产权和技术突破 | 60分 |
| 3 | 对企业发展的实际贡献 | 对同组申请人进行比较和评分 | 20分 |
| 4 | 项目基础条件 | 对同组申请人进行比较和评分 | 10分 |